



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2419/2021-55

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom LONTRA d.o.o. u stečaju, OIB: 59379499835, Sajmišna ulica 1 A, Dugo Selo, 6. srpnja 2026.,

riješio je

- I. Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig, OIB: 20214370352, Šemovečkih žrtava 18, Varaždin, u bruto iznosu od 2.500,00 EUR.
- II. Određuje se naknada troškova stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig, OIB: 20214370352, Šemovečkih žrtava 18, Varaždin, u iznosu od 1.702,98 EUR.
- III. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Tee Gatternig, OIB: 20214370352, Šemovečkih žrtava 18, Varaždin, za naknadu troškova računovodstva u iznosu od 3.844,07 EUR.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu u bruto iznosu od 1.500,00 EUR i naknadu stvarnih troškova u iznosu 577,98 EUR, stečajnoj upraviteljici Tei Gatternig, OIB: 20214370352, Šemovečkih žrtava 18, Varaždin, na račun IBAN: IBAN:HR9423400091160224752.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica dostavila je ovom sudu zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u bruto iznosu od 2.500,00 EUR i naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 577,98 EUR (462,38 EUR+ pdv).
2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i

- izdaci stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). S osnove kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase (dakle jednog od propisanih kriterija za utvrđivanje visine nagrade stečajnom upravitelju), nagrada se obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima sukladno čl. 7. Uredbe. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
 4. Stečajna upraviteljica je tijekom postupka unovčila potraživanja od dužnika stečajnih dužnika (TPZ d.o.o., Pastor inženjering d.o.o. i WDF d.o.o.) u ukupnom iznosu od 960,75 EUR pa primjenom čl. 7. Uredbe nagrada iznosi 153,72 EUR.
 5. No, stečajna upraviteljica je tijekom stečajnog postupka poduzela sljedeće radnje: prikupljanje dokazne dokumentacije o financijskom stanju i imovini koja čini stečajnu masu te prikupljanje dokazne dokumentacije za podnošenje kaznene prijave protiv bivšeg direktora Dražena Vidakovića i Jelene Kušt te Dine Rafić kao kupaca i osumnjičenika zbog nezakonitog otuđenja imovine stečajnog dužnika u 2021. godini (prodajom ispod tržišne vrijednosti motornih vozila i nekretnine - poslovnog prostora na adresi sjedišta stečajnog dužnika), analiza i ispitivanje prikupljene dokazne dokumentacije te ispitivanje zaprimljenih prijava tražbina stečajnih vjerovnika, izrada tablica prijavljenih tražbina I i II višeg isplatnog reda (ukupno 16 prijavljenih tražbina, jedna osporena), izradu popisa predmeta stečajne mase te pregleda imovine i obveza, izrada Izvješća o gospodarskom stanju stečajnog dužnika te dopuna tog izvješća, kao i izrada ostalih izvješća radnje unovčenja potraživanja stečajnog dužnika od njegovih dužnika kao kupaca, zastupanje stečajnog dužnika na ročištima u stečajnom postupku, kao i poduzete radnje u svrhu pribave dokazne dokumentacije za potrebe postupka izvida povodom kaznene prijave za kazneno djelo prouzročenje stečaja koji se vodi pod brojem KP-DO-364/2024 pred OKDO Zagreb (očevid i angažman sudskog vještaka radi procjene vrijednosti tri zaplijenjena teretna motorna vozila u lipnju 2025. na graničnom prijelazu Tovarnik). Predložena nagrada također obuhvaća i radnje koje će stečajni upravitelj poduzeti u daljnjem postupku povodom podnesene kaznene prijave i imovinsko-pravnog zahtjeva stečajnog dužnika kao oštećenika za naknadu štete protiv bivšeg direktora i s njime povezanih trećih osoba kao kupaca protiv kojih je podnesena kaznena prijava u pravcu ishođenja pravomoćne sudske presude kojom se usvaja zahtjev za naknadu štete na temelju koje se pristupa postupku prisilne naplate dosuđene tražbine iz imovine okrivljenika kao dužnika.
 6. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.
 7. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22.

studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

8. Ocjenjujući rad stečajne upraviteljice, obujam i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica obavila, njezino zalaganje i kvalitetu, unovčenje stečajne mase, kao i radnje koje će stečajna upraviteljica poduzeti u daljnjem postupku povodom podnesene kaznene prijave i imovinsko-pravnog zahtjeva stečajnog dužnika kao oštećenika za naknadu štete protiv bivšeg direktora i s njime povezanih trećih osoba kao kupaca protiv kojih je podnesena kaznena prijava u pravcu ishođenja pravomoćne sudske presude kojom se prihvaća zahtjev za naknadu štete na temelju koje se pristupa postupku prisilne naplate dosuđene tražbine iz imovine okrivljenika kao dužnika, sud je, u skladu s odredbama čl. 5. st. 1., čl. 7. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u zatraženom bruto iznosu od 2.500,00 EUR (točka I izreke).
9. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, koji se u ovom postupku primjenjuje (prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen 2. kolovoza 2021.), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a).
10. Iz priloga dostavljenih uz zahtjev za naknadu troškova proizlazi da stečajna upraviteljica osnovano potražuje naknadu stvarnih troškova koji se odnose na trošak naknade stanici za tehnički pregled vozila ASC d.d. Varaždin u iznosu od 89,70 EUR, troška naknada CVH d.d. prema ponudi 05 4170-105804 od 02.12.2022. u iznosu od 33,18 EUR, troška naknade Agram banke d.d. prema predračunu od 1.12.2022. u iznosu od 16,96 EUR, troška nadosljanja Hrvatska pošta po računu od 25.11.2022. u iznosu od 13,27 EUR, troška izrade štambilja u stečaju – račun br. 142-1-1 od 10.11.2022. u iznosu od 39,82 EUR, troška javnog bilježnika prema računu br. 1934/GP/1 od 25.10.2022. u iznosu od 4,65 EUR, poštanske usluge (dostava zahtjeva za pribavu podataka putem pošte) u iznosu od 7,00 EUR, a što sveukupno iznosi 204,58 EUR. Isto tako priznat je trošak za procjenu vozila vještaka Davora Savića iz Centra za vještačenja i procjene d.o.o. Virovitica u iznosu od 1.125,00 EUR (račun broj 164CVP/1 od 29. srpnja 2025.) ,a koji račun je izdan za vještačenje vrijednosti tri vozila (pojedinačno navedena u samom računu). Nadalje, stečajna upraviteljica je imala i putne troškove i to: izlazak na očevid 14.11.2022. (VŽ-Dugo Selo-VŽ: 77,80 km x 2 x 0,50 EUR) u iznosu od 77,80 EUR, trošak dolaska na ispitno i izvještajno ročište (VŽ- Zagreb-VŽ: 90 km x 2 x 0,50 EUR) u iznosu od 90,00 EUR te trošak dolaska na ročište 2.4.2024. (VŽ- Zagreb-VŽ: 90 km x 2 x 0,50 EUR) u iznosu od 90,00 EUR (ukupno putni troškovi 257,80 EUR). Dakle, stečajna upraviteljica je tijekom stečajnog postupka imala sveukupne troškove u iznosu od 462,38 EUR, a koji uvećani za PDV iznose 577,98 EUR. Za sve navedene troškove stečajna upraviteljica je dostavila urednu dokumentaciju i dokaze (list 297-357 spisa), slijedom čega je odlučeno kao u točki III izreke rješenja.
11. Nadalje, stečajna upraviteljica je zatražila i naknadu troškova rada knjigovodstva BIROPLUS d.o.o. Čakovec, u iznosu od ukupno 3.844,07 EUR.
12. Iz npr. računa broj 164/US/31 od 30. travnja 2024. proizlazi da su mjesečne knjigovodstvene usluge iznosile 62,50 EUR te ukupni trošak za knjigovodstvene usluge iznosi 3.844,07 EUR (2.281,33 EUR + 1.562,74 EUR; pri čemu je iznos od 2.281,33 EUR preostao nakon umanjenja iznosa od 2.447,23 EUR za podmireni iznos od 165,90 EUR). Odredbom čl. 94. st. 1. i 6. SZ određeno je da stečajni upravitelj (a ne stečajni dužnik) ima pravo na naknadu stvarnih troškova i isplatu

istih iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja. Sukladno odredbi čl. 155. toč. 3. SZ, a koji se o ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 115. st. 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/22), u troškove stečajnoga postupka pripadaju (i) nagrade i izdaci stečajnog upravitelja. U tom smislu, zatraženi trošak knjigovodstva, naknadu kojeg ovdje potražuje stečajna upraviteljica je trošak stečajnog dužnika, a ne stvarni trošak odnosno izdatak stečajne upraviteljice. Stoga, stečajna upraviteljica nema pravo na naknadu istog kao niti pravo da se u smislu odredbe čl. 94. st. 6. SZ-a taj trošak isplati na teret sredstava fonda za naknadu troškova stečajnog postupka.

13. Troškovi računovodstva (i knjigovodstva) predstavljaju obvezu stečajne mase u smislu odredbe čl. 154. SZ-a. Te troškove najprije namiruje iz stečajne mase stečajni upravitelj (a ne sud), redom kojim oni dopijevaju kako je to u ostalom i određeno odredbom čl. 154. st. 2. SZ. (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci PŽ-3070/2024 od 15. listopada 2024.)
14. Odluka iz zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a kojom je propisano ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

U Zagrebu, 6. srpnja 2026.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča
3. računovodstvo suda uz zahtjev za nagradu od 25. travnja 2024. (list 158-159 spisa) **po pravomoć. ovog rješenja**

Broj zapisa: **9-3088a-546de**

Kontrolni broj: **089bf-0a0b6-6627d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.